

# CONSORZIO PER LO SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA DI MATERA DIREZIONE

Via Trabaci – Centro Tre Torri – Tel. 0835/309211 – Fax 0835/261546

Cod. fiscale 00058560772- www.csi.matera.it

# DIR

# **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

Reg. Sett. N. 138

Data: 7 LUG. 2015 meteoriche."

**OGGETTO**:

"Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche."

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

- Approvazione verbali di gara e aggiudicazione definitiva ex art. 11, c. 5, del D.Lgs. n. 163/2006.

# IL DIRETTORE GENERALE

Richiamate

la deliberazione commissariale n°45 del 18.10.2013 con la quale si approvava il progetto esecutivo delle opere in oggetto indicate del complessivo importo di euro 150.689,45 oltre IVA;

Dato atto

che con determina a contrarre n°59 del 14.04.2015 è stata indetta gara d'appalto con procedura aperta e valutazione delle offerte mediante il "criterio del prezzo più basso" determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo a base d'asta, ai sensi dell'art. 82, comma 2 lett.b) con l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 122 comma 9 del d.lgs. n.163/32006 e successive modificazioni;

che in data 22.04.2015 il bando di gara relativo ai lavori in oggetto è stato pubblicato all'Albo pretorio del comune di Ferrandina, oltre che sul sito istituzionale del Consorzio unitamente al progetto esecutivo ed alla modulistica di gara;

che il termine di presentazione delle offerte, fissato inizialmente per il giorno 18.05.2015, è stato traslato al 21.05.15 ore 13,00;

Visti

gli acclusi Verbali di gara, in data 22, 25 e 26 maggio 2015 oltre al verbale di aggiudicazione provvisoria in data 6 luglio 2015;

Rilevato

che dal richiamato verbale del 6 luglio 2015 risulta provvisoriamente aggiudicataria dell'appalto dei "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche.", la ditta CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOC. COOP. (C.F. 03343881201) per l'importo di €96.414,16 - al netto del ribasso del 33,719%-, oltre ad €5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso, e quindi per l'importo complessivo di € 101.640,87, oltre IVA;

che la seconda classificata risulta essere la ditta PETROCELLI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l. (C.F.01183370772) che ha offerto un ribasso del 33,717%;

Dato atto

Accertata

che le imprese concorrenti qualificatesi al primo e al secondo posto saranno sottoposte a verifica su quanto dichiarato e prodotto in sede di partecipazione alla gara, ai sensi dell'art.11 comma 8 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i.;

la regolarità della procedura di gara;

Visto

il d.lgs. n°163/2006 e s.m.i.;

Visto

il DPR n°207/2010 e s.m.i.;

Accertata

la propria competenza ai sensi del vigente Statuto consortile

# DETERMINA

per le motivazioni richiamate nelle premesse

di approvare, per le motivazioni in premessa esplicitate, gli acclusi Verbali di gara, in data 22, 25 e 26 maggio 2015 oltre al verbale di aggiudicazione provvisoria in data 6 luglio 2015, allegati alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale;

di dare atto della graduatoria determinata in sede di gara e di aggiudicare definitivamente, ai sensi dell'art. 11, comma 5, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., l'appalto dei "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche.", la ditta CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOC. COOP. (C.F. 03343881201) i lavori di che trattasi per l'importo di €96.414,16 - al netto del ribasso del 33,719%-, oltre ad €5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso, e quindi per l'importo complessivo di € 101.640,87, oltre IVA;

di dare atto che la seconda classificata risulta essere la ditta PETROCELLI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l. (C.F.01183370772) che ha offerto un ribasso del 33,717%;

di dare atto altresì che l'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art.11 comma 8 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i., diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti, attraverso l'acquisizione delle certificazioni necessarie;

di procedere alla pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale dell'Ente oltre che alle comunicazioni di cui dell'art.79 comma 5 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i. nei termini ivi previsti.

# DISPONE

▲ la trasmissione del presente provvedimento:

- o in originale alla Segreteria per l'archiviazione e per la relativa pubblicazione;
- o in copia all'Ufficio amministrativo
- o in copia all'Ufficio OO.PP.
- agli atti del Servizio Tecnico per gli adempimenti di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing./Rocco DICHIO

	UFFICIO AMMINISTRAZIONE
	II Responsabile
Visto il vigente Regolamento di Co	ontabilità consortile
- provvede alla registrazione della	seguente scrittura con imputazione alla voce "
F	" del PEF e registrazione al conto "
	" dell'esercizio corrente con il n°
Matera, /i	II Responsabile dr. Francesco P. Di Pede
Copia conforme all'originale per  Matera, lì	uso amministrativo.
	II) Dirigente



CONSORZIO
PER LO SVILUPPO
INDUSTRIALE
DELLA PIROVINCIA
DI MATERA
VIO INDUSTRIA
Centro "Tre Torri"
75100 Matera

OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche."

Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

# Verbale seduta pubblica del 26 maggio 2015

#### Premesso

- che in seduta pubblica si sono svolte n°2 sessioni di gara e precisamente in data 22 e 25 c.m. nel corso delle quali il RUP ha proceduto all'apertura dei singoli plichi pervenuti ed eseguendo per ognuno di essi le seguenti operazioni:
  - 1. riscontrare il contenuto;
  - 2. accertare la presenza delle due buste "A" documentazione amministrativa e "B" -offerta economica;
  - 3. constatare l'integrità di ciascuna e la loro regolarità in relazione alle modalità richieste dal bando di gara;
  - 4. apporre la propria sigla sulle buste A e B;
  - 5. accantonare le buste B;
  - 6. aprire le buste "A Documentazione amministrativa" presentate dai concorrenti e verificare la documentazione amministrativa, come prescritto nel bando di gara.
- che alle ore 17,00 del 25.05.2015, la seduta è stata sospesa ed aggiornata alle ore 9,30 del 26 maggio 2015.

tutto ciò premesso:

Il giorno 26 maggio 2015 alle ore 9.30 presso gli uffici del Consorzio per lo Sviluppo Industriale della provincia di Matera – via Trabaci Centro tre torri snc – Matera, l'ing. Giovanni Perrone, Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto come da verbale del 25.05.2015 ha riaperto la seduta di gara. Sono presenti il geom. Vincenzo Primo e il Sig. Antonio Benevento dipendenti dell'ente in veste di testimoni.

Il RUP prende atto che a partire dalle ore 11,15 presenzia alle operazioni di gara il geom. Vitale Giuseppangelo in qualità di Delegato della Ditta Vitale Giuseppe Angelo con sede in Gravina in Puglia (BA).

Nel corso della seduta vengono aperti i plichi numerati da 61 a 84.

Dall'esito delle verifiche condotte sulla documentazione amministrativa prodotta dai relativi concorrenti il RUP ha potuto dichiarare la loro ammissione alla fase successiva, fatta eccezione per i plichi dei concorrenti indicati con il n°65, n°66, n°68 n°70, n°75, n°78, n°80, n°81, n°84 la cui ammissione viene sospesa per consentire gli approfondimenti legali del caso avendo rilevato le seguenti anomalie:

# Plico concorrente nº65:

 il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un

My V



### Plico concorrente nº65:

1. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara).

# Plico concorrente nº66:

 il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara).

# Plico concorrente nº68:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

# Plico concorrente nº70:

1. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara).

# Plico concorrente nº75:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

#### Plico concorrente n°78:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

3. mancano le dichiarazioni di cui all'art.38 comma 1 del Direttore Tecnico della ditta concorrente.

## Plico concorrente nº80:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;



2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

### Plico concorrente nº84:

- 1. mancano le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm. ii. attestanti, indicandole specificatamente, di non trovarsi nelle condizioni previste nell'art. 38, comma 1, lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m), m-bis), m-ter) e m-quater), del Codice, per le società Kilometro Zero Soc. coop. sociale;
- 2. mancano le dichiarazioni sostitutive previste all'art. 38, comma 1, del direttore tecnico, se presente, della società Kilometro Zero Soc. coop. sociale;
- 3. manca la dichiarazione di dissociazione dal socio cessato da parte della società RIESCE Consorzio di coop.

Per i concorrenti sopracitati il RUP si è riservato di verificare l'applicabilità della norma di cui all'art.38 comma 2-bis del D.Lgs.163/2006 e s.m.i..

I plichi vengono conservati nell'armadio chiuso con chiave n.316, posto nella sala riunioni dell'ente e la chiave viene custodita dal RUP.

Alle ore 13,00, la seduta è conclusa.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Gioxanni Perrone

I Testimoni Geom. Vincenzo Primo



OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina - Regimentazione delle acque meteoriche."

Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

# Verbale seduta pubblica del 25 maggio 2015

# Premesso

che in seduta pubblica alle ore 11,15 del 22.05.2015, il RUP ha dichiarato aperta la gara di cui all'oggetto dando inizio all'apertura dei singoli plichi pervenuti ed eseguendo per ognuno di essi le seguenti operazioni:

1. riscontrare il contenuto;

- accertare la presenza delle due buste "A documentazione amministrativa" e "B -offerta economica";
- constatare l'integrità di ciascuna e la loro regolarità in relazione alle modalità richieste dal bando di
- 4. apporre la propria sigla sulle buste A e B;

5. accantonare le buste B;

- 6. aprire le buste "A Documentazione amministrativa" presentate dai concorrenti e verificare la documentazione amministrativa, come prescritto nel bando di gara.
- che alle ore 13,40 del giorno stesso, la seduta è stata sospesa ed aggiornata alle ore 9,00 del 25 maggio 2015.

tutto ciò premesso:

Il giorno 25 maggio 2015 alle ore 9,15 presso gli uffici del Consorzio per lo Sviluppo Industriale della provincia di Matera - via Trabaci Centro tre torri snc - Matera, l'ing. Giovanni Perrone, Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto come da verbale del 22.05.2015 ha riaperto la seduta di gara. Sono presenti il geom. Vincenzo Primo e il Sig. Antonio Benevento dipendenti dell'ente in veste di testimoni.

Il RUP dichiara aperta la seduta e procede con le operazioni indicate in premessa sui plichi pervenuti.

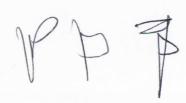
A partire dalle ore 12,30, presenzia alla seduta di gara il geom. Vitale Giuseppangelo in qualità di Delegato della Ditta Vitale Giuseppe Angelo con sede in Gravina in Puglia (BA).

Nel corso della seduta di gara vengono aperti i plichi numerati da 13 a 46.

Dall'esito delle verifiche condotte sulla documentazione amministrativa prodotta dai relativi concorrenti il RUP ha potuto dichiarare la loro ammissione alla fase successiva, fatta eccezione per i plichi dei concorrenti indicati con il n°18, n°21, n°24, n°28, n°34, n°37, n°41, n°42, n°43, la cui ammissione viene sospesa per consentire gli approfondimenti legali del caso avendo rilevato le seguenti anomalie:

# Plico concorrente n°18:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un





codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

3. la richiesta di partecipazione alla gara riporta al punto (n) dichiarazioni plurime sul medesimo argomento : occorre chiarire quale deve intendersi valida;

# Plico concorrente n°21:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara).

#### Plico concorrente n°24:

1. mancano le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm. ii. attestanti, indicandole specificatamente, di non trovarsi nelle condizioni previste nell'art. 38, comma 1, lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m), m-bis), m-ter) e m-quater), del Codice, per le società SKP Holding s.r.l., RIMEC s.r.l. ed ECORISANAMENTI s.r.l.;

2. mancano le dichiarazioni sostitutive previste all'art. 38, comma 1, del direttore tecnico, se presente, delle

società SKP Holding s.r.l. e RIMEC s.r.l.;

#### Plico concorrente n°28:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

### Plico concorrente n°34:

1. l'ausiliaria e l'ausiliata devono rigenerare il PASSOE corretto;

# Plico concorrente n°37:

 il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

# Plico concorrente nº41:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;



2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

#### Plico concorrente nº42:

 il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

# Plico concorrente nº43:

1. l'ausiliaria e l'ausiliata devono rigenerare il PASSOE corretto.

Per i concorrenti sopracitati il RUP si è riservato di verificare l'applicabilità della norma di cui all'art.38 comma 2-bis del D.Lgs.163/2006 e s.m.i..

Alle ore 13,40, la seduta viene sospesa. I plichi già aperti e quelli ancora da aprire vengono conservati nell'armadio chiuso con chiave n.316, posto nella sala riunioni dell'ente e la chiave viene custodita dal RUP.

La seduta di gara riprende alle ore 15,30 del giorno stesso.

Nel corso della seduta vengono aperti i plichi numerati da 47 a 60.

Dall'esito delle verifiche condotte sulla documentazione amministrativa prodotta dai relativi concorrenti il RUP ha potuto dichiarare la loro ammissione alla fase successiva, fatta eccezione per i plichi dei concorrenti indicati con il n°47, n°49, n°50, n°51 n°54, n°57, n°59, la cui ammissione viene sospesa per consentire gli approfondimenti legali del caso avendo rilevato le seguenti anomalie:

### Plico concorrente nº47:

 il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

#### Plico concorrente nº49:

1. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara).

# Plico concorrente n°50:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara).









# Plico concorrente n°51:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal'fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

### Plico concorrente n°54:

1. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara).

### Plico concorrente n°57:

1. mancano le dichiarazioni di cui all'art.38 comma 1 del Direttore Tecnico della ditta concorrente.

#### Plico concorrente n°59:

1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;

2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare

di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

Per i concorrenti sopracitati il RUP si è riservato di verificare l'applicabilità della norma di cui all'art.38 comma 2-bis del D.Lgs.163/2006 e s.m.i..

I plichi già aperti e quelli ancora da aprire vengono conservati nell'armadio chiuso con chiave n.316, posto nella sala riunioni dell'ente e la chiave viene custodita dal RUP.

Alle ore 17,00, la seduta è sospesa e aggiornata alle ore 9,30 del 26 maggio 2015.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Giovanni Perrone

1 0

Geom./Vincenzo Primo

**N**Testimoni



CONSORZIO
PER LO SVILUPPO
INDUSTRIALE
DELLA PIROVINCIA
DI MATERA
VIO TIGONOLI
Centro Tite Torri
75100 Motera

OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche."

Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

# Verbale seduta pubblica del 22 maggio 2015

#### Premesso

• che con delibera commissariale n°45 del 18.10.2013 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in

• che con determina a contrarre n°59 del 14.04.2015 è stata indetta gara d'appalto con procedura aperta e valutazione delle offerte mediante il "criterio del prezzo più basso" determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo a base d'asta, ai sensi dell'art. 82, comma 2 lett.b) con l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 122 comma 9 del d.lgs. n.163/32006 e successive modificazioni;

 che in data 22.04.2015 il bando di gara relativo ai lavori in oggetto è stato pubblicato all'Albo pretorio del comune di Ferrandina, oltre che sul sito istituzionale del Consorzio unitamente al progetto esecutivo ed alla modulistica di gara;

che il termine di presentazione delle offerte, fissato inizialmente per il giorno 18.05.2015, è stato traslato al

21.05.15 ore 13,00;

tutto ciò premesso:

Il giorno 22 maggio 2015 alle ore 11.15 presso gli uffici del Consorzio per lo Sviluppo Industriale della provincia di Matera – via Trabaci Centro tre torri snc – Matera, l'ing. Giovanni Perrone, Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto, (di seguito RUP), presenti il geom. Vincenzo Primo e il Sig.. Antonio Benevento dipendenti dell'ente in veste di testimoni, il geom. Vitale Giuseppangelo in qualità di Delegato della Ditta Vitale Giuseppe Angelo con sede in Gravina in Puglia (BA), giusta delega acquisita agli atti, ha dichiarato aperta la seduta di gara.

Il RUP prende atto della comunicazione della Segreteria dell'Ente prot.235 del 22.05.2015, con la quale attesta che alle ore 13,00 del 21.05.2015 sono pervenute n°84 offerte come da accluso elenco.

Il RUP provvede quindi a numerare i plichi pervenuti, accertando preliminarmente l'integrità degli stessi e la conformità alle prescrizioni del bando di gara.

Il RUP procede all'apertura dei singoli plichi pervenuti e per ognuno esegue le seguenti operazioni:

1) riscontrare il contenuto;

- 2) accertare la presenza delle due buste "A documentazione amministrativa" e "B -offerta economica";
- 3) constatare l'integrità di ciascuna e la loro regolarità in relazione alle modalità richieste dal bando di gara;
- 4) apporre la propria sigla sulle buste A e B;

5) accantonare le buste B;

6) aprire le buste A e verificare la documentazione amministrativa, come prescritto nel bando di gara.

Nel corso della seduta vengono aperti i plichi numerati da 1 a 12.

Dall'esito delle verifiche condotte sulla documentazione amministrativa prodotta dai relativi concorrenti, il RUP ha potuto dichiarare la loro ammissione alla fase successiva, fatta eccezione per i plichi dei concorrenti indicati con il



OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche."

Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

# Verbale seduta pubblica del 22 maggio 2015

#### **Premesso**

- che con delibera commissariale n°45 del 18.10.2013 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in oggetto indicati;
- che con determina a contrarre n°59 del 14.04.2015 è stata indetta gara d'appalto con procedura aperta e valutazione delle offerte mediante il "criterio del prezzo più basso" determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo a base d'asta, ai sensi dell'art. 82, comma 2 lett.b) con l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 122 comma 9 del d.lgs. n.163/32006 e successive modificazioni;
- che in data 22.04.2015 il bando di gara relativo ai lavori in oggetto è stato pubblicato all'Albo pretorio del comune di Ferrandina, oltre che sul sito istituzionale del Consorzio unitamente al progetto esecutivo ed alla modulistica di gara;
- che il termine di presentazione delle offerte, fissato inizialmente per il giorno 18.05.2015, è stato traslato al 21.05.15 ore 13,00;

tutto ciò premesso:

Il giorno 22 maggio 2015 alle ore 11.15 presso gli uffici del Consorzio per lo Sviluppo Industriale della provincia di Matera – via Trabaci Centro tre torri snc – Matera, l'ing. Giovanni Perrone, Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto, (di seguito RUP), presenti il geom. Vincenzo Primo e il Sig.. Antonio Benevento dipendenti dell'ente in veste di testimoni, il geom. Vitale Giuseppangelo nato a Grumo Appula (BA) il 13/12/1980 in qualità di Delegato della Ditta Vitale Giuseppe Angelo con sede in Gravina in Puglia (BA), giusta delega acquisita agli atti, ha dichiarato aperta la seduta di gara.

Il RUP prende atto della comunicazione della Segreteria dell'Ente prot.235 del 22.05.2015, con la quale attesta che alle ore 13,00 del 21.05.2015 sono pervenute n°84 offerte come da accluso elenco.

Il RUP provvede quindi a numerare i plichi pervenuti, accertando preliminarmente l'integrità degli stessi e la conformità alle prescrizioni del bando di gara.

Il RUP procede all'apertura dei singoli plichi pervenuti e per ognuno esegue le seguenti operazioni:

- 1) riscontrare il contenuto;
- 2) accertare la presenza delle due buste "A documentazione amministrativa" e "B -offerta economica";
- 3) constatare l'integrità di ciascuna e la loro regolarità in relazione alle modalità richieste dal bando di gara;
- 4) apporre la propria sigla sulle buste A e B;
- 5) accantonare le buste B;
- 6) aprire le buste A e verificare la documentazione amministrativa, come prescritto nel bando di gara.

Nel corso della seduta vengono aperti i plichi numerati da 1 a 12.

Dall'esito delle verifiche condotte sulla documentazione amministrativa prodotta dai relativi concorrenti, il RUP ha potuto dichiarare la loro ammissione alla fase successiva, fatta eccezione per i plichi dei concorrenti indicati con il



n°1, n°2, n°3, n°4, la cui ammissione viene sospesa per consentire gli approfondimenti legali del caso avendo rilevato le seguenti anomalie:

# Plico concorrente nº1:

- 1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;
- 2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;

#### Plico concorrente n°2:

1. la cauzione provvisoria è stata prodotta con polizza fidejussoria di importo inferiore a quello previsto: occorre integrare l'importo;

#### Plico concorrente nº3:

- 1. il concorrente ha allegato una copia cartacea della polizza fideiussoria, a titolo di cauzione provvisoria, sulla quale è precisato che trattasi di documento firmato digitalmente; tale documento riporta anche un codice di controllo. Anomalia: non è offerta alcuna possibilità, prevista per legge, di verificare l'autenticità della firma digitale apposta dal fideiussore;
- 2. la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara) risulta riprodotta in fotocopia e non nelle forme previste per legge;
- 3. manca il PASSOE;

#### Plico concorrente nº4:

1. manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante (punto 11.3.4. del disciplinare di gara).

Per i concorrenti sopracitati il RUP si è riservato di verificare l'applicabilità della norma di cui all'art.38 comma 2-bis del D.Lgs.163/2006 e s.m.i..

I plichi già aperti e quelli ancora da aprire vengono conservati nell'armadio chiuso con chiave n.316, posto nella sala riunioni dell'ente e la chiave viene custodita dal RUP.

Alle ore 13,40, la seduta è sospesa e aggiornata alle ore 9,00 del 25 maggio 2015.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Giovanni Perrone

Sig. Antonio Benevento

I Testimoni Geom. Vincenzo



OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina – Regimentazione delle acque meteoriche."

Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

# Verbale seduta pubblica

Il giorno **06 luglio 2015** alle ore 11.00 presso gli uffici del Consorzio per lo Sviluppo Industriale – via Trabaci – Matera si da inizio all'apertura delle buste "**B - offerta economica**" relative alla gara in oggetto, come da acclusa nota informativa prot. 2768 del 30.06.2015 trasmessa alle ditte concorrenti alla gara.

Alla presenza dei testimoni, sig. Antonio Benevento e la Sig.ra Anna Maria Martoccia, il Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto dà preliminarmente atto che presenziano alle attività i signori:

- Sig. Vitale Giuseppangelo delegato della ditta Vitale Giuseppe Angelo, giusta delega agli atti del Consorzio;
- Sig. Di Fonzo Cosimo delegato della ditta Galante Cosimo, giusta delega agli atti del Consorzio;

Il Responsabile Unico del Procedimento, procede alla ufficializzazione dell'elenco delle ditte escluse per non aver dato riscontro alla richiesta di sanatoria (soccorso istruttorio) attivata a loro carico. Trattasi in particolare delle ditte:

- 1. GIGLIO COSTRUZIONI srl
- 2. CO.GE.CI.S. srl
- 3. ECOEDIL LUCANA srl
- 4. GEOSCAVI srl
- 5. 3N COSTRUZIONI

Per tale motivo le ditte concorrenti si riducono a 79.

Il RUP provvede ad aprire le offerte secondo il numero d'ordine attribuito nella prima seduta di gara, ad esclusione delle ditte sopra richiamate.

Dall'analisi dell'offerta economica presentata dalle ditte concorrenti, si rileva l'assenza del bollo prescritto sulle offerte delle seguenti ditte:



- 1. PARI Costruzioni srl
- 2. LETIZIA Raffaele
- 3. EDILIA Costruzioni srl
- 4. CORVINO Costruzioni srl
- 5. COSTRUZIONI Infrastrutture Generali srl
- 6. GESUALDI srl
- 7. GUARINO Costruzioni srl
- 8. TAGLIENTE Costruzioni srl
- 9. TROIANO sas
- 10. ACOS srl
- 11. SMEDA srl
- 12. ESPOSITO Michelangelo
- 13. LA.I.M.T. srl

La mancanza del bollo non costituisce motivo di esclusione; pertanto, le relative offerte vengono ammesse alla gara. La Stazione Appaltante ne dovrà richiedere l'integrazione.

Si rileva inoltre che le ditte concorrenti di seguito indicate hanno omesso di indicare nella busta "B - Offerta economica" l'importo relativo ai *costi interni per la sicurezza del lavoro*, cui si riferiscono l'art. 26, comma 3, quinto periodo, del d.lgs n. 81 del 2008 e gli artt. 86, comma 3-bis, e 87, comma 4, secondo periodo, del Codice.

- 1. IL TRONCO srl
- 2. MAROTTA MAURIZIO
- 3. MURANO NATALE
- 4. GLOBUS COSTRUZIONI srl

Tale omissione, come sancito nel paragrafo 17.1.1. del Disciplinare di gara, comporta l'esclusione delle predette ditte dalle successive operazioni di gara.

Per tale motivo le ditte concorrenti ammesse alla successiva fase di gara si riduce a 75.

Al termine della fase di apertura delle offerte si è proceduto a valorizzare la soglia di anomalia secondo le disposizioni di cui all'art.122 comma 9 e dell'art. 86 comma 1 del d.lgs. n°163/2006 e successive modificazioni.

La soglia di anomalia è risultata pari al 33,7334%, pertanto, la migliore offerta inferiore a tale soglia è quella presentata dalla ditta CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOC COOP (C.F. 03343881201) che si aggiudica provvisoriamente l'appalto dei lavori in oggetto con un ribasso del 33,719%, mentre la seconda classificata risulta essere la ditta PETROCELLI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l. (C.F.01183370772) che ha offerto un ribasso del 33,717%.

Gli esiti sono riportati nel prospetto allegato.

an Bla



Alle ore 13,00, la seduta è tolta.

Ai sensi dell'art. 78 del d.lgs 163/2006, di tanto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Responsabile del Procedimento Ing. Giovanni Perrone

I Testimoni

Sig.ra Anna Maria MARTOCCIA

Sig. Antonio BENEVENTO

Olupa Movere Montracce



CONSORZIO PER LO SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA DI MATERA vio fraince Ceniro Tra York 75100 Malasu

C.S.I. Matera - Registro Ufficiale Prot. Uscita del 30/06/2015 Numero: 0002768

Spett.le Ditta

OGGETTO: "Lavori di completamento delle opere infrastrutturali nel comparto C2 dell'agglomerato Industriale di Ferrandina - Regimentazione delle acque meteoriche." Importo a base d'asta: euro 145.462,74 oltre ad euro 5.226,71 per oneri di sicurezza non soggetto

a ribasso

CUP - G43F08000000001; CIG - 6183261C62

In relazione alla gara in oggetto si comunica che l'apertura delle buste "B- offerta economica" è fissata per le h.10,00 del 06.07.2015.

Preliminarmente all'apertura delle buste sarà ufficializzato l'elenco delle imprese concorrenti escluse dalla gara, a causa del mancato riscontro al procedimento di soccorso istruttorio attivato a loro carico per sanare le anomalie riscontrate nella documentazione amministrativa presentata.

> Il Responsabile del Procedimento Ing. Giovarni PERRONE

30/06/2015 10:46:00

